



SDRUŽENÍ PRO ROZVOJ ŠLUKNOVSKA

Z á p i s

**z ustavujícího jednání Sdružení pro rozvoj Šluknovska
pro volební období 2014 až 2018,
které se konalo v pátek 30. ledna 2015 v 8.30 hod
v restauraci Vídeň ve Starých Křečanech.**

Přítomni: členové sdružení podle prezenční listiny v počtu 14, hosté podle prezenční listiny.

Je přítomna nadpoloviční většina členů SPRŠ, jednání je usnášeníschopné.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – jako dosavadní předseda jednání řídil, zahájil ho v 8.35 hod. přivítáním přítomných.

ad 1) projednání návrhu programu jednání:

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – konstatoval, že k zápisu z minulého řádného jednání ve Chřibské žádné připomínky nebyly vzneseny a zápis je považován za schválený. Dále sdělil, že pozvánku na dnešní jednání s návrhem programu dostali všichni členové předem. Dotázal se přítomných na návrhy na doplnění programu nebo jeho změnu. Žádný návrh nebyl.

Návrh programu jednání:

- 1) 8.30 Zahájení, projednání návrhu programu
- 2) 8.35 Informace starosty hostitelské obce
- 3) 8.40 Ekonomická situace sdružení
- 4) 8.45 Volby předsedy a místopředsedů SPRŠ,
- 5) 9.05 Informace z DSO Sever a DSO Tolštejn
- 6) 9.15 Informace Okresní agrární a Okresní hospodářské komory
- 7) 9.25 Sociální problematika regionu
- 8) 10.45 Přestávka
- 9) 11.00 Dopravní obslužnost regionu
- 10) 12.20 Různé:
 - Tour de Feminin 2015
 - další připomínky a náměty starostů,
- 11) 12.45 Společný oběd

Nechal hlasovat o předloženém návrhu programu.

Hlasování: pro - 14, proti - 0, zdržel se - 0.

Usnesení č. 1/2015: SPRŠ schválilo předložený program jednání.

ad 2) Informace starosty hostitelské obce:

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – požádal o slovo starostu obce Staré Křečany pana Františka Moravce ke krátké informaci o situaci v obci.

p. F. Moravec (Staré Křečany) – problémy v obci se neliší od okolí, bytový fond Starých Křečan je v nedobrému stavu, obci zůstaly jen domy a byty, které potřebují opravy a rekonstrukce. Vše se řeší postupně a podle možností. Problémy jsou v sociální oblasti, legislativu považuje za nedostatečnou, nově nastaly problémy s opatrovnictvím, které přechází na obce.

V investičních akcích zdůrazňuje vybudování volnočasového centra při základní škole. Nesouhlasí rovněž s omezením provozu na vlakové trati do Panského, nechce ji jako sezonní letní dopravu.

ad 3) ekonomická situace sdružení, hospodaření za rok 2014:

ing. M. Kořínek (tajemník SPRŠ) – omluvil ekonomku sdružení pí Bc. Irenu Hořovou. Konstatoval, že písemnou zprávu o hospodaření sdružení k 31.12.2014 obdrželi členové SPRŠ předem. Ve zprávě se uvádí stav zůstatku na účtu ve výši 71.282,73 a v hotovosti ve výši 7.495,- Kč. V komentáři se uvádí, že členský příspěvek za rok 2014 neuhradila Okresní hospodářská komora Děčín (3.400,- Kč). Dále nebyly čerpány rozpočtované prostředky na setkání bývalých členů SPRŠ, které se v roce 2014 neuskutečnilo. Částka, která je v této položce výkazu uvedena, se týká roku 2013, protože faktura přišla až počátkem roku 2014. Bylo navrženo zaslat dopis s výzvou OHK Děčín na úhradu členského příspěvku za rok 2014.

Další připomínky nebyly.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – nechal o zprávě o hospodaření za rok 2014 hlasovat.

Hlasování: pro - 14, proti - 0, zdržel se – 0.

Usnesení č. 2/2015: SPRŠ schvaluje zprávu o hospodaření k 31. 12. 2014.

Usnesení č. 3/2015: SPRŠ ukládá předsedovi zaslat dopis Okresní hospodářské komoře Děčín s výzvou k úhradě členského příspěvku za rok 2014.

ad 4) volby předsedy a místopředsedů sdružení na období 2014 až 2018:

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – s komunálními volbami v říjnu 2014 se změnilo složení starostů, členů Sdružení pro rozvoj Šluknovska. Podle platných stanov zároveň končí funkční období dosavadního předsednictva a je třeba zvolit nové předsednictvo na čtyřleté období 2014 až 2018. Po předběžném projednání v DSO Sever a DSO Tolštejn předkládá proto návrh, aby byl do funkce předsedy sdružení zvolen pan Michal Maják, starosta Jiříkova a dosavadní místopředseda SPRŠ. Ptá se, zda má někdo jiný návrh – žádný není.

p. M. Maják (Jiříkov) – s kandidaturou na předsedu SPRŠ souhlasí.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – nechává hlasovat:

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0.

Usnesení č. 4/2015: sdružení volí Michala Majáka, starostu Jiříkova, předsedou SPRŠ na volební období 2014 až 2018.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – poděkoval členům sdružení za spolupráci a podporu v uplynulých letech, blahopřál p. M. Majákovi ke zvolení a předal mu řízení schůze.

p. M. Maják (Jiříkov) – poděkoval za důvěru a za zvolení. Konstatoval, že dalším krokem podle stanov je volba místopředsedů. Bývá pravidlem, že na místopředsedy jsou navrženi předsedové DSO Sever a DSO Tolštejn. Navrhuje proto, aby jedním místopředsedou byl zvolen ing. Roman Forfera, předseda DSO Tolštejn. Návrh byl předjednan v DSO Tolštejn. Ptá se, zda je další návrh – není.

Ing. R. Fofera (Rybniště) – s kandidaturou na místopředsedu SPRŠ souhlasí.

p. M. Maják (Jiříkov) – nechává o návrhu hlasovat.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0.

Usnesení č. 5/2015: sdružení volí ing. Romana Forferu, starostu Rybniště, místopředsedou SPRŠ na volební období 2014 až 2018.

p. M. Maják (Jiříkov) – protože byl zvolen předsedou SPRŠ a zároveň je předsedou DSO Sever, což není v souladu se stanovami, je třeba situaci projednat v DSO Sever, a proto navrhuje, aby byla volba dalšího místopředsedy odložena na příští jednání SPRŠ.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0.

Usnesení č. 6/2015: sdružení souhlasí s přesunutím volby dalšího místopředsedy SPRŠ za DSO Sever na příští jednání SPRŠ.

p. M. Maják (Jiříkov) – v kompetenci členské schůze sdružení je i volba tajemníka.

Ing. M. Kořínek (tajemník SPRŠ) – sdělil, že nadále tuto činnost vykonávat nechce, protože je již pátým rokem mimo obecní samosprávu a jeho kontakt s informacemi starostů není dostatečný. Jeho přínos pro sdružení už není takový, jaký by si představoval, a proto děkuje starostům za dlouhá léta spolupráce a ve funkci tajemníka končí. Zápis z dnešního jednání ještě vypracuje.

p. M. Maják (Jiříkov) – poděkoval končícímu tajemníkovi a předkládá návrh, aby tuto funkci vykonával ing. Miroslav Jemelka, bývalý starosta Dolní Poustevny a to po dohodě se senátorem ing. Z. Linhartem, kdy ing. Jemelka bude zároveň vykonávat funkci asistenta senátora

Ing. Z. Linhart (senátor PČR) – sdělil, že navrhl tuto variantu sám, ještě sice není zcela jasná kompletní náplň práce asistenta senátora, ale domnívá se, že i práci tajemníka SPRŠ zvládne. Předpokládá, že během roku se vše ukáže a potom je možné v případě potřeby udělat změnu.

Ing. M. Jemelka (asistent senátora) – s kandidaturou na tajemníka SPRŠ souhlasí.

p. M. Maják (Jiříkov) – nechává o návrhu hlasovat.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0,

Usnesení č. 7/2015: sdružení volí ing. Miroslava Jemelku tajemníkem SPRŠ na volební období 2014 až 2018.

p. F. Moravec (Staré Křečany) – protože ve funkcích předsedy a tajemníka SPRŠ končí lidé, kteří pro SPRŠ pracovali mnoho let, navrhuje odměnit je věcným darem. Navrhuje dar v hodnotě do 5 tis. Kč pro každého.

p. M. Maják (Jiříkov) – nechává o návrhu hlasovat.

Hlasování: pro – 14, proti – 0, zdržel se – 0.

Usnesení č. 8/2015: sdružení schvaluje poskytnutí věcného daru p. Josefu Zoserovi a ing. Milanu Kořínkovi v hodnotě do 5 tis. Kč pro každého v souvislosti s ukončením práce v SPRŠ.

ad 5) informace z jednání DSO:

p. M. Maják (Jiříkov) – DSO Sever se sešel dvakrát, na jednáních jednali o změnách v dopravě, potvrdili garanci motivujících starostů v projektu MOS, DSO za svazek navrhl delegovat na příští volební období do předsednictva MAS Šluknovsko jako svého zástupce ing. Trojanovou, starostku Mikulášovic. Dále byla podána informace o schválení záměru podat žádost o společnou dotaci na rekonstrukci místních rozhlasů a o otevřeném dopisu hejtmanovi ke změnám ve veřejné dopravě.

Ing. R. Forfera (Rybniště) – DSO Tolštejn se sešel rovněž dvakrát, rozloučili se s končícími starosty, projednali stav rekonstrukcí obecních rozhlasů. V projektu MOS p. Louka již nechce svazek zastupovat a tak zvolili jako zástupce motivujících starostů p. J. Zosera.. Bylo zvoleno nové předsednictvo DSO Tolštejn, předsedou zůstal ing. Forfera, místopředsedou je J. Zoser, kontrolní skupina pí Minářová a p. Kopecký.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – doplňuje informaci k jednání svazku o přístupu krajských úředníků k turistickému mostu na Šebru, pomoc sice slíbili, ale nijak se nesnaží. Informoval o nevyjasněných majetkových vztazích a kompetencích u kruhového objezdu Na mýtě.

Usnesení: sdružení bere na vědomí informace o činnosti DSO Sever a DSO Tolštejn.

ad 6) informace z OAK a OHK:

Na jednání SPRŠ se nedostavili zástupci komor - **bod se neprojednával.**

ad 7) sociální problematika regionu:

p. M. Maják (Jiříkov) – připomněl, že starostové se sešli před čtrnácti dny v Krásné Lípě, kde začali společnou debatu o této problematice. Potom předal slovo zástupci MAS Šluknovsko ing. Evě Hamplové.

Ing. E. Hamplová (MAS Šluknovsko) – sdělila, že proběhla další schůzka, na které se začala připravovat náplň práce koordinátora zřízeného MAS Šluknovsko. Někteří starostové koordinátora nepotřebují. Navrhuje, aby byl jeden koordinátor pro oba DSO. Problém je s financováním pozice koordinátora. Rumburk podporu slíbil, Varnsdorf odmítl spolupracovat, jeho starosta zastává názor, že si město problematiku vyřeší samo svými prostředky.

Ing. A. Kittl (Rumburk) – stanovisko Varnsdorfu se dá pochopit, neznáme přesně jeho situaci ve všech souvislostech. Je ale přesvědčen, že nakonec se do spolupráce zapojí.

p. F. Moravec (Staré Křečany) – pokud nebude společný koordinátor, bude se problém jen přenášet z jedné obce na druhou. V obci jsou sociálně slabí občané, nevědí ale, na koho se obrátit. Poskytovatelů sociálních služeb je mnoho, obce ale přesné informace nemají. Ty by měl mít na starosti koordinátor.

p. P. Svoboda (Lipová) – prostředky od kraje a ministerstva by měly dostat ORP, které by měly zaměstnat školené odborníky, kteří by svolávali schůzky zástupců obcí nebo by měli jezdit za nimi. Jeden koordinátor pro výběžek je málo.

Bc. V. Lejčková (KÚ ÚK) – finance jsou omezené. Jeden koordinátor na region je málo. Nemůže řešit konkrétní problémy, pouze sbírá informace. Ostatní je úkolem obce. Je potřeba, aby byl v kontaktu s odborem plánování sociálních služeb na kraji. Musí sledovat, či služby jsou kvalitní a zda jsou podle zákona. Musí ukázat směr, kterým sociální služby a řešení sociálních problémů v regionu vést. Měl by být prostředníkem mezi obcemi a krajem.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – od p. Bc. Martina Šimáčka, ředitele Agentury pro sociální začleňování dostal rozsáhlý materiál, který se nedá ani přečíst. Obává se, že práce agentury zůstane u papírování. V Jiřetíně a ve Chřibské nemají problém přispět financemi na sociálního pracovníka, pokud přinese užitek.

p. M. Maják (Jiříkov) – problém je stěhování lidí. Sociálnímu odboru stačí evidenční adresa a na tuto adresu poskytne dávky. My starostové už dlouho žádáme o změnu zákona o trvalém pobytu. Z praxe vychází, že každý starosta je vlastně koordinátorem v obci. Mohli bychom společně zažádat o dotaci a získat prostředky na zřízení pozice koordinátora.

p. J. Kolář (Krásná Lípa) – koordinátor je v regionu potřeba, pomocí vhodného projektu by se mohl realizovat.

Ing. Z. Linhart (senátor PČR) – stát u opatrovnictví přenáší své povinnosti na obce. Krásná Lípa připravuje žalobu na stát.

p. F. Moravec (Staré Křečany) – zajímalo by ho, jak kraj připomínkoval novelu zákona o opatrovnictví, protože výsledkem je paskvil.

Bc. V. Lejčková (KÚ ÚK) – připomínkové řízení je složitý proces, připomínky podali, ale na ministerstvu nejsou lidé z praxe a zákony tvoří „akademicky“, proto připomínky nebyly respektovány.

p. S. Pfléger (poslanec PČR) – jsou tři cesty ke změnám zákonů. Připomínky kraje, poslanecké, ale i senátní návrhy. V senátu je víc starostů a lidí z praxe, takže je větší naděje na průchodnost změn. Nabízí, aby starostové své připomínky zasílali k jeho rukám, on je předá přímo ministryni.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – starostové potřebují nejen koordinátora, ale i VPP. Bývalý ministr Drábek sliboval na Šluknovsko 100 míst pro VPP navíc na 3 měsíce, což je směšné. Žádá Mgr. Radima Gabriela, aby přiblížil aktuální stav.

Mgr. R. Gabriel (ÚP ČR-KP Ústí nad Labem) – ÚP má v současnosti víc peněz i víc lidí. Trend je takový, aby se do procesu zapojilo víc nezaměstnaných, proto požadují výměnu lidí na VPP (požadavek ÚP je min. 30% nových). Potřebují, aby se víc lidí naučilo chodit do práce v určitém režimu. Je povoleno uzavírat smlouvy na 24 měsíců, ale jejich rozpočtové období je 12 měsíců, což je určité riziko, protože nikdo nezná možnosti dalšího období. Současný příspěvek na jedno místo VPP je 12 tis. Kč, 1 parťák pro 6-10 lidí s příspěvkem 13

tis. Kč. Nabízí ale možnost do 31. 10. 2015 příspěvek ve výši 13 tis. Kč na VPP a 15 tis. Kč na parťáka v rámci dotace EU.

p. M. Maják (Jiříkov) – je to dobrá nabídka, ale obce se o VPP musí starat (zázemí, ochranné pomůcky, školení apod.). Proto potřebují lidi, kteří se osvědčili a něco umí.

Mgr. R. Gabriel (ÚP ČR-KP Ústí nad Labem) – chápe, ale ÚP má svou metodiku, kterou se musí řídit.

Mgr. D. Peterková (ÚP ČR-pobočka Rumburk) – dochází i k zneužívání dávek v hmotné nouzi. Pracovnice ÚP klienty znají, a proto jim dávají doporučenky na obce. Tam si nezaměstnaní hrají na nemocné a práci odmítají.

p. H. Raichart (Vilémov) – starosta si své VPP vlastně vychovává. Systém není domyšlen do konce. Když osvědčeného pracovníka do práce nemůžeme přijmout, z důvodu metodiky, vrací se zpět na začátek, mezi nezaměstnané. Jeho rozvoj pracovníka tak končí.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – vraťme se ke koordinátorovi, jsou zde přítomní pracovníci „Demokracie 2.1“, kteří vysvětlí metodiku připravené ankety pro požadavky na zřízení pozice koordinátora. Doporučuji vyplnit dotazníky k požadavkům na náplň koordinátora a anketu následně vyhodnotit.

p. M. Maják (Jiříkov) – po vyplnění dotazníku uzavírám diskusi k tomuto bodu a vyhláším 10 min. přestávku.

ad 9) dopravní obslužnost v regionu:

p. M. Maják (Jiříkov) – uvádí tento bod s upozorněním na danou problematiku. Při změně provozovatele veřejné dopravy z DP ÚK na Bus Line, a.s. byly rovněž problémy, čas je ale vyřešen a doprava fungovala bez problémů po tři roky. S otevřením vlakové trati přes Sebnitz do Děčína se autobusové trasy změnilly. Připomenul dopisy sdružení z února a června 2014, kdy starostové již upozorňovali na nekonceptnost změn v autobusové dopravě. Výběrové řízení na nového provozovatele zaběhnutý systém změnilo, přičemž to ale není problém provozovatele, ale zadání. Z pověření DSO Sever jsem napsal otevřený dopis panu hejtmanovi.

p. J. Komínek (člen rady ÚK) – lituje, že kraj nebyl přizván na jednání starostů s dopravcem do Lobendavy. K otevřenému dopisu říká: „Vlakové spojení přes Sebnitz není turistické, ale patří do základní dopravní obslužnosti“. Hlavní spojení na Šluknovsku zajišťuje vlakové spojení, autobusové spojení je doplňuje. Většina linek zůstala zachována, beze změn, respektovali jsme připomínky starostů z celého kraje. Autobusy mají zatím zpoždění, protože řidiči mají složitější způsob vydávání jízdenek, je několik tarifů. Argument o úbytku cestujících není podstatný, dopravce vysoutěžil službu za stálých podmínek na 10 let, případné ztráty nese kraj, dopravce nezajímají. Při sestavování jízdních řádů byly akceptovány připomínky obcí a zaměstnavatelů, změny byly jen minimální, ale stížnosti jsou stále, i když nelze akceptovat stížnosti jednotlivce. Dále vysvětlil výhody používaných tarifů, časových kuponů a čipových karet. Cestující je zatím málo využívají.

p. H. Raichart (Vilémov) – byla chyba, že na jednání s dopravcem nebyl přizván kraj. Před volbami jsme dostali slib, že se systém nebude měnit, situace je ale jiná. Za nynější zpoždění má vinu i dopravce, který nedal svým řidičům dostatek času na školení o obsluze výdejních strojků. Situace je taková, že se dojíždějící do práce skládají radši na PHM a jezdí autem.

Ing. J. Jeřábek (KÚ ÚK) – starostové Šluknovska v roce 2013 dostali prezentaci nového způsobu veřejné dopravy a její strukturu. Vše v ní uvedené jsme dodrželi. Je třeba rozlišovat chyby na jednotlivých linkách, od chyb celého systému. Zpoždění se snižuje, mění se uspořádání turnusů. Na základě požadavků zaměstnavatelů se změnilly jízdní řády, nelze se ale vejít do jednotného začátku nebo konce pracovní doby. Jednali jsme o posunutí začátku pracovní doby nebo školního vyučování. Zrušili jsme jen některé nevyužívané spoje (např. do Severního nebo přes Janovku). Dostáváme připomínky od lidí, kteří si teď stěžují na problémy, které byly již loni. Některé připomínky se nám zdají být vynucené.

pí I. Minářová (Dolní Podluží) – sdělila, že sama vyzvala občany, aby jízdní řády připomínkovali přímo na kraji, stěžovali si totiž u ní a ona nebyla v obraze. Je ve funkci starostky krátce a proto děkuje Mgr. Jindřichu Jelínkovi za informace, které jí poskytl. Upozorňuje, že není návaznost na spoje od Liberce ve Varnsdorfu. Např. učitelé, kteří v Dolním Podluží učí a jsou z Liberce, nestihnou začátek vyučování. Proto začátek museli posunout.

p. J. Komínek (člen rady ÚK) – důležitá je komunikace se starosty, protože stížnosti mnoha lidí jsou malicherné a nesměřují k řešení problémů. Podstatné na systému dopravy je, aby se každý dostal tam, kam potřebuje, byť s nutností přestupu. Současnou prioritou je odstranění zpoždění. Přesto žádá o připomínky. Od 1.3.2015 budou provedeny kosmetické změny posunutím času, které vyplynuly z připomínek. Od 1.6.2015 by chtěli provést změny v jízdních řádech, které vyhodnotí jako problematická místa, a budou tak chtít eliminovat největší problémy. Budou se s těmito návrhy obracet na starosty.

p. F. Moravec (Staré Křečany) – v dopravní koncepci ÚK je uvedeno, že se vlaková trať Rumburk – Panský na zimu uzavírá. Spojení bude jen autobusem.

Ing. J. Jeřábek (KÚ ÚK) – je to jen studie, ne koncepce. Zatím ale tato studie neplatí!

p. F. Moravec (Staré Křečany) – měly by se pořídít menší autobusy nebo mikrobuses, aby byly lépe využité. Je to podle mě neekonomické.

p. J. Komínek (člen rady ÚK) – velký autobus jezdí za 28 Kč/km, mikrobuses za 34 Kč/km. Je to neekonomické? Navíc večerní autobus možná jede do koncové stanice prázdný, ale ráno na první cestě ze stejné stanice je plný dětí.

Mgr. J. Jelínek (KÚ ÚK) – cestující nemají informace o nových tarifech nebo o přestupních jízdenkách. Dá se koupit jízdenka do cílové stanice i s přestupem, není nutné při přestupu platit znovu.

p. P. Svoboda (Lipová) – sdělil, že si myslí, že je dobře, že kraj nebyl v Lobendavě, aspoň dopravce neměl zábrany vůči objednateli dopravy - kraji. Mohl tak otevřeně hovořit o vzniklých problémech. Myslím si, že tarify souhlasí, ale dražší jednotlivé jízdenky nejsou dobré.

Ing. J. Jeřábek (KÚ ÚK) – tarify preferují pravidelné cestující, jednorázové jízdenky jsou proto dražší, částečně vyrovnávají propad.

p. J. Machač (Chřibská) – AMAN ve Chřibské přijal 30 lidí do výroby. Díky malým přesunům jízdních řádů je problém s pracovní dobou. Nebo studentům gymnázia odjíždí autobus 4 min. před koncem vyučování.

Ing. J. Jeřábek (KÚ ÚK) – linky autobusů se posunuly tak, aby byla návaznost v Děčíně na vlaky do Prahy a Ústí. Problémy se školami se dají řešit např. vloženým spojem – teď je interval 60 minut, dá se vložit jeden spoj v intervalu 30 minut.

Ing. Z. Linhart (senátor PČR) – přestupy na Liberec jsou až s hodinovou přestávkou.

Ing. J. Jeřábek (KÚ ÚK) – bude se řešit v létě při jednání s ČD. Je to i na jednání Ústeckého a Libereckého kraje.

p. Karel Kopecký (Horní Podluží) – shrnuje znovu celou situaci. Domnívá se, že si změny musí „sednout“ s časem. Pokud se to nepodaří, ať se vrátí zpět zavedený minulý systém.

Ing. J. Jeřábek (KÚ ÚK) – návrat už není možný.

Ing. Novotný (STAP) – detailní připomínky zaslali na KÚ už v říjnu. Řešení je pro ně důležité pro udržení zaměstnanosti. Potřebují příjezd do zaměstnání před 6. hodinou a odjezd po 22. hodině..

pí L. Hausdorfová (Lobendava) – v Lobendavě jsou velké problémy. Není spojení pro děti do školy v Dolní Poustevně. Doporučují jim cestu přes Velký Šenov a Vilémov, není možná přímá jízda z Dolní Poustevny přes Lobendavu do Lipové.

Ing. J. Sembdner (Domov „Srdce v dlaních“ – sociální služby Jiříkov) – není možné dojíždění zaměstnanců domova o víkendech, má výhrady k cenám jednotlivých jízdenek hlavně pro seniory. Ptá se, zda existují zvýhodněné cílové skupiny cestujících. Je třeba je tím oslovit.

p. M. Maják (Jiříkov) – diskuse by mohla probíhat ještě dlouho a zaběhla by do jednotlivostí. Hlavní připomínky byly řečeny, končí diskusi na toto téma. Přesto žádá pracovníky KÚ o zasílání návrhů změn ve větším předstihu, aby bylo možné je projednat se zaměstnavateli i občany.

ad 10) různé:

p. P. Svoboda (Lipová) – bylo by dobré pozvat na jednání DSO zástupkyni Státního pozemkového úřadu k problematice komplexních pozemkových změn.

p. J. Zoser (Jiřetín pod Jedlovou) – do Varnsdorfu se připravuje jednání o dětských zubních lékařích. Starostové dostanou pozvánky.

Ing. J. Sembdner (Domov „Srdce v dlaních“ – sociální služby Jiříkov) – dokáže si představit, že by mohl získat finance na koordinátora. DD jako poskytovatel služeb by mohl hradit faktury za jeho služby, on sám by je rovněž využíval.

p. M. Maják (Jiříkov) – vyzval přítomné ke shlednutí výsledků ankety „Demokracie 2.1“. Na závěr předal ocenění Milanovou cenou ing. Evě Hamplové (MAS Šluknovsko). Tím byl program jednání vyčerpán a předseda SPRŠ jednání ukončil.

Zapsal: Ing. Kořínek, tajemník SPRŠ
Ve Šluknově 15. 2. 2015